ANNALES

DE LA

SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE

DE FRANCE.

NOTES SYNONYMIQUES

SUR LE

CINQUIÈME VOLUME DE L'*HANDBUCH DER ENTOMOLOGIE*,

Par M. H. BURMEISTER, Berlin, 1840.

Coléoptères Lamellicornes, Xylophiles.

Par M. L. REICHE.

Faisant suite au travail analogue, sur les *Pectinicornes* du même auteur, publié dans les Annales de la Société Entomologique, 1852, pages 67 à 86.

(**Séance du 8 Décembre 1858.**)

CYCLOCEPHALIDÆ.

Page 24 de l'HANDBUCH. *Pachylus dispar*, Burm.

C'est le *Pach. serratulus* de la collection Dejean.

P. 26 et 27. *Hexodon unicolor* Olivier.

L'*Hex. Kirbyi* (et non pas *Kirbii*), Hope, Coléopt. Ma-

nual, 1-57, et l'*Hex. Hopei*, Kollar, Ann. der Viener Mus. 1-339, que M. Burmeister regarde comme probablement distincts, sont synonymes de l'*unicolor*.

P. 42. *Cyclocephala pelioptera*, Germ.

C'est le *C. latifrons*, Dejean, Coll.

P. 43. *Cycl. longicollis*, Burm.

C'est le *C. bilineata* (Buquet), Dej., Coll.

P. 49. *Cycl. sanguinicollis*, Burm.

C'est le *C. lateritia*, Dej., Coll.

P. 50. *Cycl. concolor*, Burm.

C'est le *C. frontalis* (Klug), Dej., Coll.

P. 51. *Cycl. verticalis* (Dej.), Burm.

Cette espèce n'est autre que le *Cycl. sanguinicollis* Burm. décrit plus haut p. 49, et n'est pas le *C. verticalis* de la Collection Dejean, qui est très distinct ayant un point noir au milieu de chaque élytre.

P. 53. *Cycl. immaculata*, Olivier.

M. Burmeister cite à tort, en synonymie, le *Cycl. pygmæa*, Dej., qui est une espèce très distincte et appartenant à une autre division.

P. 54. *Cycl. villosa* (Dej.), Burm.

Il n'y a pas d'espèce de ce nom dans le Catalogue Dejean; à la page 170, que cite M. Burm., on trouve la *Cycl. villosula* à laquelle la description de M. Burm. ne s'applique nullement.

P. 54. *Cycl. quercina*, Burm.

C'est la *Cycl. obsoleta*, Dej., Coll.

P. 62. *Cycl. lunulata*, Burm.

C'est la *Cycl. signatipennis*, Dej., Coll.

P. 63. *Cycl. signaticollis* (Dupont), Burm.

C'est la *Cycl. maculicollis*, Dej., Coll.

P. 64. *Cycl. dorsalis*, Burm.

C'est la *Cycl. suturalis*, Dej., Coll., mais c'est avant tout la *dispar*, Herbst, Coléopt. III, 65, Tab. 23, 1.

P. 66. *Cycl. stictica*, Burm.

Ce n'était pour Dejean qu'une variété de la *signata*, Fab. M. Burm. a eu raison de l'en séparer.

P. 67. *Cycl. lucida* (Buquet), Burm.

Ce nom n'est pas de M. Buquet, qui avait répandu l'insecte dans les collections sous le nom de *Cycl. Lycidas.*

P. 68. *Cycl. tutilina* (Buquet), Burm.

Ce nom barbare est de l'invention de M. Burmeister. M. Buquet avait répandu cette espèce sous le nom mythologique de *Tutelina.*

P. 69. *Cycl. cribrata*, Burm.

C'est le *C. Buqueti* de la Collect. Dejean.

P. 73. *Bradyscelis* (Dupont). Burm.

Ce nom générique doit céder le pas à celui d'*Oryctoderus* donné par M. Boisduval, Faune de l'Océanie, page 160, lequel nom M. de Castelnau avait cru devoir changer en *Lampropus* avec le même *sans-façon* que M. Burmeister.

P. 77. *Chalepus hydrophiloides*, Burm.

C'était pour Dejean une variété du *Ch. barbatus*, Fab. M. Burmeister a eu raison de l'en séparer.

P. 79 et 80. *Chal. trachypygus*, *picipes, rugifrons* et *planatus,* Burm.

Ces espèces n'étaient pour Dejean que des variétés du *Ch. geminatus*, Fab.

P. 81. *Chal. bidentatus*, Burm.

Était, pour Dejean, une variété du *Ch. gagates*, Illiger.

P. 81. *Chal. gagates* (Illiger), Burm.

Illiger n'a jamais décrit cet insecte, par conséquent ce nom doit céder le pas à celui de *Ch. brevis*, Perty Delect. Anim., p. 46, Tab. 9, fig. 16.

P. 82. *Chal. rostratus*, Burm.

C'est le *lœvicollis* du Catalogue Dejean.

P. 84. *Stenocrates holomelanus*, Germar.

M. Burmeister rapporte avec doute à cette espèce la *Cyclocephala frontalis*, Guérin, Iconog. du Règne Anim., pl. 23, fig. 7, et texte, p. 90. L'auteur a raison de douter, car il n'y a absolument rien de commun entre les deux espèces qui ne sont pas du même genre.

STRATEGIDÆ.

P. 91. *Heteronychus globosus*, Burm.

C'est le *Scarabœus glaucus*, Dej., Catal.

P. 97. *Heter. morator*, Fabr.

C'est à tort que M. Burm. cite en synonymie l'*Heter. morator*, Dej., celui-ci n'est pas le *morator*, Fabr., puisqu'il a le chaperon bidenté. C'est l'*Heter. pauper*, Burm., p. 94.

P. 97. *Heter. Licas*, Burm.

Ce n'est pas le *Licas* de Dej., ainsi que le dit M. Burm., puisque celui-ci a le chaperon non bidenté.

P. 103. *Pentodon Aries*, Fab.

M. Burm. donne à tort en synonymie le *Scarabœus Augias*, Dejean, qui est une espèce tout à fait distincte et dont il n'existait que des femelles dans sa Collection.

Le *Pentodon Aries* ♂ y figurait sous le nom de *Scarab.*

Numa, Dej., avec l'indication erronée du Brésil pour localité, et la ♀ y portait le nom de *digitalis*, Klug, et non pas *digitatus*, comme l'écrit M. Burm.

P. 104. *Pentodon puncticollis* (Dej.), Burm.
Syn. *monodon*, Mulsant, Lamell. de France (1842), p. 384.
Ajoutez — *punctatus*, Schœnherr, Syn. Ins. 1-19.
— — *Algerinus*, Herbst. Coléopt. 11-250.

Evidemment c'est le nom de Herbst qui doit prévaloir; il faut donc étiqueter cette espèce *Pentodon Algerinus*, Herbst, elle est en effet commune sur tout le littoral méditerranéen de l'Afrique, de l'Egypte et de la Syrie. Le *Pentodon punctatus*, Fab., auquel M. Mulsant rapporte l'*Algerinus* de Herbst, ne se rencontre pas, que je sache, sur la côte d'Afrique, je ne l'ai même jamais vu d'Espagne.

M. Mulsant a confondu cette espèce avec le *monodon*, qui ne se trouve pas en France; elle est cependant bien distincte de cette dernière espèce par son chaperon bidenté.

P. 107. *Isodon curtus*, Erichs.

A propos de ce nom, M. Burm. dit que le *Scarab. curtus*, Guérin, Voy. de la Coquille, 2-81, doit être rapporté au genre *Dasygnathus*. — Il se trompe; cette espèce rentre dans le genre *Cheiroplatys*, c'est le *Scarabœus Ixion* du Catalogue Dejean.

P. 108. *Cheiroplatys latipes*, Guérin.

M. Burm. cite en synonymie le *Scar. porcellus*, Boisduv. C'est une erreur : le *porcellus* est une espèce très distincte par sa taille plus petite et la ponctuation très nette et plus forte de ses stries.

P. 114. *Acerus Davus* (Dej.), Burm.

M. Burm. cite en synonymie l'*Acerus Monachus*, Dej., comme étant la ♀ du *Davus*; il se trompe : le *Monachus*, Dej., est l'*Ac. Phyllis*, Burm.

P. 118. *Podalgus bonariensis* (Dupont), Burm.

C'est le *Scarab. Cornelius* du Catalogue Dejean.

P. 119. *Pod. Cuniculus* (Dej.), Burm.

Je crois cet insecte très mal placé dans ce genre, tel que l'a conçu M. Burm. (il constituait à lui seul le genre *Podalgus* de Dejean!). Cette espèce, du Sénégal, au point de vue géographique, fait disparate dans un genre tout américain, et ce fait seul aurait dû attirer l'attention de M. Burmeister. Quoi qu'il en soit, ses palpes maxillaires à dernier article conique très large à la base, son chaperon très aigu, les deux appendices articulés, dans la troncature de ses jambes postérieures, spatuliformes et non aigus, le premier article des tarses postérieurs tronqué obliquement et prolongé au côté externe, et ses tarses plus longs que la jambe constituent des caractères suffisants pour, à l'exemple de Dejean, en établir un genre propre. M. Burmeister ayant pris le nom de *Podalgus* de Dejean pour l'appliquer au groupe américain dont le *Pod. bonariensis* est le type, je propose de nommer ce nouveau genre, *Vertumnus!* Ce sera donc le *Vertumnus Cuniculus,* Dej., Syn. *Podalgus* (Dejean), Burmeister.

P. 120. *Pod. notatus*, Burm.

C'est le *Scarab. Lysius* (Chevrolat), Dej., Catal.

P. 120. *Pod. villosus*, Burm.

Le *Scarab. Demophon*, Dej., cité en synonymie est une espèce très différente et appartient à un autre genre ; il fallait citer comme synonyme le *Sc. glaucus*, Dej. Catal.

P. 122. *Pod. Sarpedon* (Dej.), Burm.

Portée sous ce nom dans la 2e édition de son Catalogue, M. Dejean avait réuni, dans la 3e édition, cette espèce au *Scarab. Talpa,* F., qui appartient à un autre genre. M. Burmeister l'a, avec raison, maintenu dans ce groupe-ci.

P. 123. *Pod. complanus*, Burm.

C'est le *Sc. Tullius,* Dej., Catal.

P. 124. *Pod. exaratus* (Dej.), Burm.

Oui, mais c'est encore le *Scarab. rusticus,* Dej., Catal. Dejean avait fait deux espèces de deux individus de taille différente.

P. 125. *Pod. Talpa*, Fabr.

Il y a ici une erreur de genre. M. Burm. n'a vu qu'une femelle de cette espèce, et, néanmoins, il est étonnant qu'il ne l'ait pas, de suite, rapportée au genre *Strategus.* J'en possède un mâle donné par M. Hornbeck, et venant de Saint-Thomas.

Cette espèce se place à côté des *Strategus* des Antilles, *St. Syphax* et *Titanus*.

La femelle me paraît être l'insecte décrit et figuré par Palissot de Beauvois, sous le nom de *Scarab. oblongus*.

P. 127. *Corynoscelis glaucon*, Perty.

C'est le *Scarab. Entellus*, Serville, Encyclop. Méth. X, 2-347, quoi qu'en dise M. Burm., et ce nom doit prévaloir.

P. 129. *Strategus Antœus*, Fab., Drury.

Olivier a figuré deux fois cet insecte; les figures de la planche 13 seules le représentent; celle de la planche 12 appartient à une autre espèce, probablement au *St. surinamensis*, Burm.

P. 130. *Str. Mormon*, Burm.

C'est le *Sc. Boscii*, Palissot de Beauvois, dont le nom doit prévaloir.

P. 131. *Str. Jugurtha,* Burm.

C'est le *Scarab. Gelanor* de la Collection Dejean.

P. 131. *Str. Alœus*, Linné.

Contrairement à l'opinion de M. Burmeister, je crois

cette espèce propre à la Guyane et au nord du Brésil. Les individus qui se trouvent aux Antilles sont des espèces distinctes : 1° *Str. Semiramis*, Paliss. de Beauv., de Haïti ; 2° *bellicosus*, Dupont, Mss. de Cuba. Le *tridens*, Dupont, Mss., est une espèce distincte, par son corselet non ridé antérieurement et à corne antérieure non aplatie.

P. 133. *Str. Julianus*, Burm.

C'est bien le *Sc. Ajax* ♀, Dej., comme le dit M. Burm., mais ce n'est pas son *Julianus*, ainsi qu'il le croit. Le *Sc. Julianus*, Dej., appartient à un autre genre.

P. 135. *Str. Syphax*, Fab.

Syn. Var. *minor*. *Sc. Maimon*, Fab.

Cette espèce de Fabricius *(Maimon)* n'est pas une variété du *Syphax*, mais bien de l'*Antœus*.

Phileuridæ.

P. 153. *Phileurus foveicollis*, Burm.

C'est le *Phil. impressicollis*, Dej., Catal.

P. 154. *Phil. Vervex* (Dej.), Burm.

La ♀ est le *Phil. ciliatus*, Dej. Catal.

P. 158. *Phil. affinis* (Dej.), Burm.

Ce n'est pas le *Phil. affinis*, Dej., Catal., qui a quatre dents aux pattes antérieures et n'a pas de rudiment de strie à la base des élytres entre la première et la deuxième. — L'espèce de Burmeister n'est qu'une variété du *Phil. didymus*, Linné.

P. 160. *Phil. valgus*, Fab.

Le *Phil. castaneus*, Dej., Catal., n'est qu'une variété brune de cette espèce.

P. 162. *Phil. integer,* Burm.

C'est le *Phil. Vitulus,* Dej., Catal.

Parmi les espèces que M. Burmeister n'a pas vues, il oublie de citer le *Phil. complanatus,* Palissot de Beauvois. Cette espèce appartient à la division des espèces ayant quatre dents aux pattes antérieures sans tubercules thoraciques.

P. 173. *Lonchotus crassus,* Klug.

C'est le *Coptorhinus Medon,* Dej. Catal.

Oryctidæ.

P. 177. *Thronistes Rouxii* (Dej.), Burm.

Cet insecte vient du Chili et non de Buenos-Ayres.

P. 182. *Temnorhynchus Diana*, Pal. de Beauv.

M. Burmeister cite en synonymie le *T. Antiochus*, Dej., Catal. Il se trompe : l'espèce de Dejean ayant les élytres ponctuées et rugueuses.

P. 187 à 189. *Oryctes Orion*, *Or. Bacchus*, *Or. Dionysius. Or. Silenus.*

Ces quatre espèces appartiennent au genre *Phyllognathus* d'Eschscholz, que M. Burmeister regarde à tort, suivant moi, comme une simple division des *Oryctes* ; les caractères cités par Eschscholz sont bien tranchés, et nous savons d'ailleurs que notre *Phyllognathus Silenus* a une manière de vivre bien différente de celle des *Oryctes.*

P. 190. *Oryctes Corydon,* Oliv.

Cette espèce, par la forme de son menton très renflé, ses mandibules dilatées et submembraneuses comme les *Phyllognathus*, etc., doit former un genre distinct. Elle a été

décrite par M. Westwood, au tome IV, des Annales de la Société Entomol. de Londres, sous le nom de *Orphnus Corydon*.

P. 190. *Or. Abderus*, Sturm.

C'est avec surprise qu'on voit cette espèce américaine figurer dans ce genre exclusivement propre à l'ancien continent. Il est évident que M. Burmeister ne l'a examinée que superficiellement; en effet, elle diffère des *Phyllognathus* :

1° Par la longueur du palpe maxillaire, dont le dernier article est cylindrique et non canaliculé;

2° Par son épistôme tronqué carrément;

3° Par le dernier article des tarses antérieurs non renflé dans les mâles.

Elle diffère des *Oryctes* :

1° Par la longueur relative des articles du palpe maxillaire, dont les deux premiers sont presque égaux et le dernier plus long;

2° Par ses mandibules convergentes, dilatées et arrondies extérieurement et concaves;

3° Par son épistôme ni avancé, ni échancré;

4° Par la troncature non dentée des pattes postérieures et intermédiaires.

Cette espèce diffère des deux genres précités, indépendamment des caractères déjà signalés :

1° Par les dimensions comparatives du corselet et des élytres;

2° Par l'absence de dent ou pilier entre les hanches des pattes antérieures;

3° Par la longueur et la gracilité des pattes.

Il y a donc là une nouvelle coupe générique à établir, et je propose, puisque l'espèce a été décrite et figurée par deux auteurs sous des noms différents, de conserver le

nom le plus ancien pour nom spécifique, et de lui appliquer le nom générique de *Diloboderus* , faisant allusion à la forme de son corselet. Ce serait donc le *Diloboderus abderus,* Sturm., Catal. 1826. — Synon. *Scarab. mentor,* Guérin, Iconog. du Règne animal, Ins., pl. 23.

P. 195. *Oryctes Tarandus*, Olivier.

L'*Oryct. Paniscus,* Dej., Catal., est une variété de cette espèce à caractères décroissants et ponctuation beaucoup moins marquée. C'est sur cette variété que Fabricius a fait son *Geotrupes Stentor.*

P. 197. *Or. Augias,* Olivier.

Le nom de *Madagascariensis*, Castelnau, cité en synonymie est inexact: il faut lire *Madagascaricus.*

Cette espèce portait, dans la Collection Dejean, la fausse indication du Brésil pour patrie.

P. 200. *Or. Senegalensis,* Klug (Dej.).

Ce n'est qu'une variété de l'*Or. Boas*, Olivier.

P. 201. *Or. Agamemnon* (Dej.), Burm.

Longit. 16 lin. — Il faut lire 26 lin., ou mieux 20 à 30 lin.

C'est le *Scarab. Owariensis,* Palissot de Beauvois, dont le nom doit prévaloir.

M. Burmeister n'en ayant vu que peu d'individus a imparfaitement décrit cette espèce. La forme de son corselet varie beaucoup, la troncature discoïdale est terminée en arrière par un bourrelet quelquefois droit et légèrement ondulé, quelquefois très avancé en lobe dans son milieu.

P. 201. *Or. Erebus,* Burm.

C'est l'*Or. Diomedes*, Dej., Catal.

P. 202. *Or. monoceros*, Olivier.

Cette espèce était regardée à tort, par Dejean, comme une variété de l'*Or. Rhinoceros.*

Il faut barrer la synonymie de *Diomedes*, Dej., citée par M. Burm.

P. 203. *Or. Owariensis* (Palissot de Beauvois), Burm.

Synon. *Gigas*, Castelnau.
— *Laertes*, Dej., Catal.

Comme nous l'avons vu plus haut, au sujet de l'*Or. Agamemnon*, Burm., l'espèce de Palissot est tout autre chose que celle-ci. — Il faut donc rétablir le nom d'*Or. gigas*, Castelnau, et mettre en synonymie : *Or. Owariensis*, Burm.

P. 205. *Dasygnathus*.

M. Burm. oublie de citer le *Das. Australis*, Boisduval. Voy. de l'Astrolabe, p. 167.

P. 218. *Dichodontus Crœsus*, Fab.

Le *Scarab. Romulus*, Dej., Catal. se rapporte à cette espèce. Elle y est indiquée avec doute comme provenant de Java, tandis que l'étiquette de la Collection indiquait, aussi avec doute, comme localité, le Brésil.

P. 222. *Megaceras Philoctetes*, Burm.

L'espèce que décrit ici M. Burmeister n'est pas du tout le *Scarab. Philoctetes* d'Olivier, et les synonymies qu'il cite ne s'y appliquent nullement.

C'est une espèce nouvelle que je propose de nommer *Meg. Ixion* : la corne céphalique est simple.

P. 223. *Megac. Teucer*, Burm.

Cette espèce est le véritable *Philoctetes*, caractérisé par sa corne céphalique dentée en dessous, près du sommet. — C'est à elle que s'appliquent les synonymies mentionnées par M. Burmeister auprès de l'espèce précédente.

Le *Scarab. Remus*, Dej., Catal., appartient au genre *Megaceras*. Cette espèce se distingue nettement de toutes les autres, par sa taille plus petite, son épistôme arrondi ou

faiblement sinué, et l'absence de strie juxta-suturale sur les élytres; elle vient de Cayenne.

P. 226. *Heterogomphus Pauson*, Perty.

C'est le *Scarab. Capucinus,* Dej., Catal.

P. 228. *Heterog. Eteocles*, Burm.

Supprimer la synonymie de *Scarab. Capucinus,* Dej., qui appartient à l'*Heterog. Pauson.*

P. 229. *Heterog. Achilles* (Dej.), Burm.

Ce n'est pas le *Scarab. Achilles*, Dej., Cat., qui est une espèce très différente par sa corne céphalique tronquée, dilatée et subbilobée à son extrémité, sa ponctuation beaucoup plus forte et sa forme plus allongée. — Par suite de l'erreur de M. Burmeister, je l'ai nommée *Heter. Dejeanii;* elle paraît voisine de l'*Hopei*, Burm., et vient du Brésil.

L'*Achilles*, Burm., est le *Scarab. Castor,* Dej., Catal., et ce n'est pas, comme il le dit encore, le *Scarab. Pylades* de ce savant.

P. 230. *Heterog. Aidoneus*, Perty.

C'est le *Scarab. Pylades*, Dej., Catal., et non le *Scarab. Castor.*

P. 236. *Enema Lupercus,* Chevrolat.

Distinct du *Pan*, par sa forme non atténuée en arrière.

M. Burm. n'ayant vu qu'un mâle peu développé le décrit comme n'ayant pas de corne sur le corselet, tandis qu'il en a, au contraire, une aussi marquée que dans les individus moyens du *Pan.*

L'*Enema Endymion,* Chevrolat, qu'il cite en synonymie, est une espèce distincte.

P. 238. *Podischnus Agenor*, Olivier.

C'est bien le *Scarab. Paris*, Dej., Catal., mais c'est encore le *Scarab. barbicornis,* Latreille. Voy. de Humbolt, p. 125. M. Burmeister n'a sans doute jamais consulté l'ouvrage du

célèbre entomologiste, car il rapporte sa description et sa figure au *Scarab. Iphiclus* de Panzer ! lequel n'est lui-même qu'une variété de l'*Hercules*, Linné.

Dynastidæ.

P. 249. *Golofa Claviger*, Linné.

M. Burmeister n'a pas connu la femelle qu'il faut rapporter au *Scarab. Faunus*, Dej., Catal.

Le *Scaraboœus Leander*, Dej., Catal., est une espèce nouvelle de ce genre.

P. 259. *Dynastes Iphiclus*, Panzer.

J'ai dit plus haut que ce n'était pas le *Scarab. barbicornis*, Latreille, et j'ajoute que je ne crois pas que ce soit le *Scar. Hyllus*, Chevrolat.

Ce n'est qu'une petite variété de l'*Hercules*.

P. 267. *Xylotrupes Phorbanta*, Olivier.

En admettant que cet insecte ne soit pas une variété du *Gideon*. M. Burm. n'en a pas moins tort de citer en synonymie le *Scarab. pubescens*, Waterhouse, espèce tout à fait distincte. La localité d'Olivier (le Sénégal), est erronée. Le *Phorbanta* vient de l'Inde occidentale. Le *Scarab Alcibiades*, Dej., Catal., n'est qu'une petite variété du *Gideon*.

P. 270. *Chalcosoma Atlas*, Linné.

La femelle portait, au Catalogue Dejean, le nom de *Scarab. Hector*.

Agaocephalidæ.

P. 282. *Ægopsis curvicornis*, Westwood.

Cet insecte portait, dans la Collection Dejean, le nom de *Dionysius Mallei*.

Une deuxième espèce a été nommée par M. Buquet et répandue sous ce nom inédit : *Dionysius Rostainei*, du nom de l'inventeur, M. Saint-Amand Rostaine. C'est ce dernier nom que cite en synonymie M. Burm., en le métamorphosant en *Dionychus rostratus*, Buquet. Que le ridicule de l'application de ce nom de Curculionite à un Scarabæide retombe donc sur M. Burmeister seul !

XYLOPHILA AMPHIBOLA.

P. 293. *Cryptodontes Latreillianus*, Westwood.

M. Burmeister cite en synonymie le *Cryptodon Petitii*, Dej., Catal., comme étant la femelle de cette espèce; il se trompe ; ce *Crypt. Petitii* n'était qu'une femelle du *Xenodorus Janus*, Fab.